

**18/04183**

Mistanke om systematisk brud på overenskomsten var årsagen til, at en læge klagede til ombudsmanden. Lægen mente, at der på det sygehus, hvor han havde arbejdet, blev brugt udenlandsk arbejdskraft til ulovligt overarbejde, og at der ikke blev betalt løn efter overenskomsten. Lægen havde allerede forsøgt at inddrage fagforeningen, men var blevet afvist.

En overenskomst mellem regionen, som drev sygehuset, på den ene side og fagforeningen på den anden er en aftale mellem arbejdsmarkedets parter. Kun regionen er omfattet af ombudsmandens kompetence. Ombudsmanden ville derfor alene kunne forholde sig til den ene part i overenskomsten, og af den grund afviste han at gå ind i sagen.

Ombudsmanden er generelt tilbageholdende med at behandle klager over forhold, der er baseret på aftaler indgået mellem det offentlige og private – f.eks. aftaler indgået mellem parter på arbejdsmarkedet.

**18/02589**

En indsat i et fængsel klagede over, at personalet havde anvendt magt over for ham ved at bruge håndjern. Den indsatte vidste godt, at han kunne klage til Direktoratet for Kriminalforsorgen, men han skrev alligevel direkte til ombudsmanden. Ifølge den indsatte sendte direktoratet nemlig alle hans henvendelser uåbnet retur til fængslet.

En af ombudsmandens ansatte ringede til Direktoratet for Kriminalforsorgen og spurgte, om det kunne passe. Direktoratet svarede, at det ikke var korrekt. Ombudsmanden sendte derfor den indsatte klage videre til Direktoratet for Kriminalforsorgen, så direktoratet kunne behandle klagen.

Som udgangspunkt foregår ombudsmandens sagsbehandling på skrift. Men ombudsmandens ansatte kan også vælge at afklare spørgsmål i telefonen, hvis det i situationen er enklere.

**18/00724**

”Faktum är att jag personligen tror att Sverige kommer att få problem när det gäller deras sätt att vända och vrida på lagtolkningar”, indledte en kvinde sin mail til ombudsmanden. Mailen handlede om myndighedernes brug af magtmidler og tvang. Men da henvendelsen ikke drejede sig om danske myndigheder, men om forhold i Sverige, afviste ombudsmanden at tage stilling til den.

Ombudsmanden kan kun behandle klager over danske myndigheder.

**17/03494**

En almen boligforening på Amager ville opføre 58 nye boliger i en eksisterende boligafdeling i stedet for at danne en ny afdeling med egen økonomi. Det godkendte kommunen. En lejerforening skrev til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet og pegede på, at kommunens godkendelse var i strid med almenboligloven.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen svarede på vegne af ministeriet og afviste at gå ind i sagen. Derefter klagede lejerforeningen til ombudsmanden.

Ombudsmanden mente, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen burde se på sagen igen. Han sendte derfor sagen tilbage til styrelsen.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen revurderede sagen og kom frem til, at der tilsyneladende var truffet en afgørelse i strid med almenboligloven. Det ville styrelsen gøre kommunen opmærksom på.

Når ombudsmanden modtager en klage, indleder han nogle gange en større undersøgelse af sagen. Andre gange beder ombudsmanden blot myndigheden om at se på sagen en gang til og f.eks. give borgeren en mere fyldestgørende begrundelse for afgørelsen.

