

**17/04311**

En kvinde var utilfreds med, at Hovedstadens Letbane havde givet hende afslag på aktindsigt i tilbuddene fra første budrunde af letbaneprojektet.

Ombudsmanden tog kontakt til Klagenævnet for Udbud, som oplyste, at det behandlede klager over afgørelser om aktindsigt i et offentligt udbud.

Ombudsmanden sendte derfor kvindens klage videre til Klagenævnet for Udbud, så nævnet kunne tage stilling til, om det kunne behandle kvindens klage over aktindsigtsafgørelsen fra Hovedstadens Letbane.

Klagenævnet behandlede herefter kvindens klage.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager, som en anden myndighed kan tage stilling til. Ombudsmanden undersøger derfor, om der er en klagemulighed, som ikke er udnyttet.

**18/02308**

Et dagblad bragte flere artikler om en borgmesters besøg i en frisørsalon i kommunen. Under besøget var der blevet optaget en video om frisørsalonen, som nu lå på YouTube; her så man borgmesteren blive klippet, og hvilke produkter frisøren brugte. Ifølge en juraprofessor citeret i avisen var det en overskridelse af kommunalfuldmagten, at borgmesteren på den måde deltog i en form for reklame for en bestemt virksomhed.

Ombudsmanden spurgte til sagen hos Ankestyrelsen, som allerede havde sendt en høring til kommunen. Ankestyrelsen konkluderede, at kommunen havde overtrådt kommunalfuldmagtsreglerne. Ombudsmanden meddelte derefter, at han ikke foretog sig mere.

Ombudsmanden kan tage sager op på eget initiativ, f.eks. på baggrund af medieomtale.

**18/02625**

I sommeren 2018 modtog ombudsmanden en række henvendelser fra borgere, som havde fået et brev fra kommunen om, at en stigning i grundskylden på deres ejendomme ville blive indefrosset. I mellemtiden ville kommunen yde dem et lån svarende til stigningen. En kvinde skrev bl.a., at det var en umyndiggørelse af hende, at hun ikke selv kunne bestemme, om hun ville have et lån eller betale med det samme.

I sine svar til borgerne skrev ombudsmanden, at han ikke kunne hjælpe, fordi ordningen med at indefryse stigninger i grundskylden for årene 2018-2020 var fastsat ved lov, og at det fremgik af forarbejderne til loven, at lånet ville blive ydet automatisk. Den enkelte ejer skulle derfor ikke anmode kommunen om et lån, og ejeren kunne ikke fravælge ordningen.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager over Folketinget og indholdet af de love, som Folketinget har vedtaget. Han kan heller ikke i øvrigt beskæftige sig med lovgivningspolitiske spørgsmål.

